



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna  
Fitzgeralda Kennedyja 11

67. St-1987/23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku nad dužnikom EKSID d.o.o., Zagreb, Fallerovo šetalište 16, OIB: 36114963935, 28. ožujka 2024.,

riješio je

I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za dužnika EKSID d.o.o., Zagreb, Fallerovo šetalište 16, OIB: 36114963935.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom EKSID d.o.o., Zagreb, Fallerovo šetalište 16, OIB: 36114963935.

III. Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom EKSID d.o.o., Zagreb, Fallerovo šetalište 16, OIB: 36114963935, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

### Obrazloženje

1. Dužnik je 21. kolovoza 2023. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). Rješenjem od 28. kolovoza 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a potom je 15. prosinca 2023. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Nakon ročišta za ispitivanje tražbina sud je 15. prosinca 2023. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno odredbama čl. 50. SZ-a.

2. Nadalje, sud je rješenjem od 6. prosinca 2023. produžio rok za završetak predstečajnoga postupka i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana, a zatim je rješenjem od 1. ožujka 2024. produžio za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka.

3. Dužnik je 29. siječnja 2024. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovog suda, zatim sud je sastavio popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča. S obzirom na to da je ročište za raspravljanje i glasovanje o planu

restrukturiranja od 8. ožujka 2024. odgođeno na temelju odredbe čl. 60. st. 2. SZ-a, sud je odredio novo ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja za 22. ožujka 2024., a dužnik je prije toga dostavio novi izmijenjeni plan restrukturiranja od 14. ožujka 2024., koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča ovog suda.

4. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, koje je održano 22. ožujka 2024., dužnik je izložio izmijenjeni plan restrukturiranja, nakon čega se o planu očitovao povjerenik.

5. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

6. U konkretnom slučaju, vjerovnici su u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda 15. ožujka 2024., sadržajno svrstani u dvije skupine, i to vjerovnike Grupe I, vjerovnike Grupe II.

7. Na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - "Narodne novine" broj 197/15, 67/19, 54/22), dostavljenih sudu prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud je utvrdio da su vjerovnici glasali na sljedeći način:

- 21. ožujka 2024. - vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak –glasovao je "PROTIV".

8. Osim toga, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Uvidom u spis utvrđeno je da vjerovnici: Enertech solution d.o.o., Meval d.o.o., Promid d.o.o., Proton EL d.o.o., TDF Tim d.o.o., Amandus Kahl GMBH&CO.KG, Vecoplan AG., Financijska agencija, Klis d.o.o., Klimaproing d.o.o. i Source Simple d.o.o., nisu do početka ročišta za glasovanje dostavili obrazac za glasovanje.

9. Slijedom navedenog, sud je u odnosu na većine iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrdio sljedeće:

- U odnosu na većine u Grupi I vjerovnika:
- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su svi vjerovnici;
- U odnosu na većine u Grupi II vjerovnika:
- PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovao je jedini vjerovnik koji je razvrstan u tu grupu vjerovnika.

10. Na temelju navedenog, sud je utvrdio da su vjerovnici Grupe I jednoglasno glasovali ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja, a vjerovnik iz Grupe II vjerovnika glasovao je PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja.

11. Dakle, iz navedenog proizlazi kako nije postignuta većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a jer nije ispunjen uvjet prema kojem je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

12. Međutim, dužnik i povjerenica suglasno su predložili da sud ipak primjenom odredbe čl. 59.a SZ-a utvrdi da je i vjerovnik Grupe II vjerovnika prihvatio izmijenjeni plan restrukturiranja i rješenjem potvrdi taj plan. Naime, istaknuli su da je u poslovnom interesu društva dužnika i njegovih vjerovnika da se prihvati plan restrukturiranja i nastavi poslovanje društva.

13. Prema odredbi čl. 59.a st. 1. SZ-a ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona. Stavkom 2. navedenog članka propisano je kako će se smatrat da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine, 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda, 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda, 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.

14. Odredbom čl. 59.a st. 1. t. 3. SZ-a propisano je, kao jedan od uvjeta koji se kumulativno moraju ispuniti, da je većina skupina vjerovnika prihvatila plan s potrebnom većinom. U konkretnom slučaju, dužnik je izmijenjenim planom restrukturiranja razvrstao vjerovnike u dvije grupe i to vjerovnike Grupe I i vjerovnike Grupe II. Činjenica razvrstavanja vjerovnika u dvije skupine konstatirana je na zapisniku od 22. ožujka 2024. pri čemu nitko od nazočnih nije imao primjedbi. Nadalje, kao što je navedeno u Grupi II vjerovnika nije postignuta većina. U takvoj situaciji, ocjena je ovog suda da stoga nije bilo moguće da većina skupina prihvati plan restrukturiranja, jer čim jedna skupina nije prihvatila plan restrukturiranja, niti jedna skupina vjerovnika nema većinu (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-2337/23).

15. S obzirom na to da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 59.a st. 1. SZ-a, nije se moglo smatrati da je i skupina koja je izrazila protivljenje prihvatila plan restrukturiranja pa je sud primjenom odredaba čl. 61.a st. 1., 3. i 4. u vezi sa čl. 64. st. 1. toč. 7. i st. 2. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 28. ožujka 2024.

Sudac:  
Gordan Zubak

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

**DNA:**

1. dužniku
2. povjereniku
3. e-Oglasna ploča suda
4. Sudski registar po pravomoćnosti
5. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30865-a20d5**

Kontrolni broj: **00b9c-90ec1-f2d13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.